

Mogielnica 30.10.2015r.

IR-6740.6.2015

**Wykonawcy, zainteresowani udziałem
w przetargu nieograniczonym
nr sprawy IR-6740.6.2015**

Dotyczy.

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Przebudowę ulicy Przylesie wraz z utwardzeniem przyległego placu”** – numer sprawy IR-6740.6.2015

Gmina Mogielnica w Mogielnicy działając jako Zamawiający ww. postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (pzp – tekst jednolity Dz. U. z 2013, poz. 907 ze zmianami) oraz zgodnie z punktem 11.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) niniejszym zawiadamia Państwa o tym, że w dniu 29.10.2015 roku Wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu, zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie zapisów w dokumentacji przetargowej. Poniżej przedstawiamy treść zapytania oraz udzieloną na nie odpowiedź:

Pytanie 1:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności gr. nawierzchni płyt betonowych typu ECO? – w udostępnionym przedmiarze i opisie przedmiotu zamówienia jest mowa o płycie gr. 8cm natomiast na projekcie (załącznik - mapka II) jest zaznaczona nawierzchnia z płyt ECO 60x40cm **gr. 10cm**. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź jaką grubość nawierzchni z płyt ECO należy uwzględnić w kosztorysie ofertowym?

Odpowiedź

W kosztorysie ofertowym należy uwzględnić płyty ECO grubości 8 cm

Pytanie 2.

Prosimy o potwierdzenie bądź sprawdzenie wskazanej ilości robót ziemnych w poz. 2 przedmiaru robót. Z opisu wynikało, iż wykonanie robót ziemnych należy wykonać przy nawierzchni z płyt betonowych typu EKO (1740m²) i nawierzchni dróg z kostki betonowej w kolorze grafitowym (1434m²) w wyniku czego ich łączna suma wyniesie 3174m² – nie ma natomiast mowy o wykonywaniu jakiegokolwiek korytowania przy wykonywaniu nawierzchni placu. **Dodatkowe pytanie jakie nasuwa się w tym momencie to: na jaką odległość należało będzie wywieźć pozyskany urobek z korytowania o którym mowa również w pozycji nr. 2 przedmiaru robót?**

Odpowiedź

Pozyskany urobek należy wywieźć na odległość do 0,5 km

Zgodnie z opisem przy wykonaniu nawierzchni placu zamawiający przewiduje przemieszczenie gruntu. Wykonawca winien dokonać własnych obmiarów w terenie

Pytanie 3.

Czy Zamawiając dopuści wykonanie podbudowy z kruszyw łamanych o frakcji od 0 – tak jak jest to zapisane w opisie przedmiotu zamówienia? W przedmiarze robót natomiast jest określona frakcja 4-63mm – co oczywiście jedynie miałoby wpływ na możliwość słabszego zagęszczenia podłoża.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza kruszywo o frakcji 0-63 mm

Pytanie 4.

Biorąc pod uwagę termin składania ofert jak też 30-sto dniowy termin związania ofertą zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia przyjętego terminu wykonania prac wyznaczonego obecnie na 20 grudnia 2015r.? Czy w przypadku niesprzyjających warunków pogodowych czego oczywiście nie da się na ten moment przewidzieć jest możliwość wydłużenia terminu wykonania prac? W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu z § 2 pkt. 4b umowy o treści: „**Niesprzyjające warunki atmosferyczne nie są siłą wyższą**”

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje możliwości wydłużenia terminu wykonania prac jak również nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 5.

Mając na uwadze dość ryzykowny termin wykonywania zadania związany z późną porą roku jak również krótki termin wykonania zadania prosimy o zmianę § 11 pkt. 1 umowy dotyczącego wysokości kar umownych za nieterminowe wykonanie zadania do 0,1%.

Przedstawiona obecnie w projekcie umowy wysokość kar umownych na poziomie 1 czy 2% niesie dla wykonawcy ogromne ryzyko podjęcia się w/w zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 11 pkt. 1 umowy.

Powyższa odpowiedź staje się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz winna być uwzględniona przez Wykonawców w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

BURMISTRZ

dr Sławomir Chmielewski